

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

mely készült az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.**, mint Ajánlatkérő által indított „Lakóingatlanok felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR000820732024)

Alulírott **Dr. Halmai Gyula**, mint az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.** vezérigazgatója – egyetértve a bírálóbizottsági döntési javaslatával - az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozom:

➤ **A MeVi Tender Kft. ajánlattevő valamennyi részben (1-11.rész) benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy valamennyi ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást egyik részben sem):**

A benyújtott ajánlat egyik részben sem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviseletére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviseletére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
- Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására
Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

➤ **A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő valamennyi részben (1-11.rész) benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy valamennyi ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés**

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
„Lakóingatlanok felújítása” (EKR000820732024)

kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást egyik részben sem):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat egyik részben sem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.
2. A benyújtott ajánlat egyik részben sem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:
 - Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
 - Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
 - Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
 - Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
 - Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.
3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).
4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).
5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát.

A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többlet) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak.

Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.
6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját.

A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.
7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.
8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „*Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.*”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

**EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.:
„Lakóingatlanok felújítása” (EKR000820732024)**

- A közbeszerzési eljárás valamennyi részében az alábbi értékelési sorrendet állapítom meg:
1. RYL BAU Építőipari Kft. (1000 pont)
- A RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő valamennyi részben (1-11.rész) benyújtott ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.
- A közbeszerzési eljárás valamennyi részben (1-11.rész) eredményes.
- Az eljárás valamennyi részében (1-11.rész) a nyertes a RYL BAU Építőipari Kft. az alábbi ajánlati áron, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot, valamint az ajánlat a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő.

Rész száma	Ajánlati ár	Rendelkezésre álló fedezet
1.	nettó 9 686 027 Ft	nettó 11 757 462 Ft
2.	nettó 7 678 171 Ft	nettó 9 107 974 Ft
3.	nettó 7 131 410 Ft	nettó 9 260 336 Ft
4.	nettó 15 607 305 Ft	nettó 18 914 260 Ft
5.	nettó 12 496 277 Ft	nettó 15 637 441 Ft
6.	nettó 15 066 950 Ft	nettó 18 616 106 Ft
7.	nettó 18 037 842 Ft	nettó 21 593 490 Ft
8.	nettó 13 726 592 Ft	nettó 17 224 577 Ft
9.	nettó 17 216 098 Ft	nettó 21 214 583 Ft
10.	nettó 16 448 676 Ft	nettó 20 864 993 Ft
11.	nettó 19 302 857 Ft	nettó 23 847 617 Ft

- A RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevővel valamennyi részében (1-11.rész) a szerződés megkötéséről rendelkezem.

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére.

Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2024.06. 27.



Dr. Halmai Gyula
vezérigazgató

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.



