



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR000434872024

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Ingatlanok kiűritése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen**  
neve: **Működő Részvénytársaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	12194528242				
Postai cím:	Damjanich Utca 12.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1071	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Rudolf	Róbert	Márton			
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:	+36 13528654		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.evin.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13416821213				
Postai cím:	Ébner György Köz 4						
Város:	Budaörs	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2040	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Rudolf	Róbert	Márton			
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.budaporta.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ingatlanok kiürítése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

"Ingatlanok kiürítése" - "Ingatlanok kiürítése" keretében nyertes ajánlattevő feladata erzsébetvárosi ingatlanokból lom- és építési törmelék elszállítása.

Nyertes ajánlattevő feladata az Erzsébetvárosi Önkormányzat tulajdonában/vagyonkezelésében/használatában álló társasházi lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek, valamint önkormányzati tulajdonban lévő lakóépületek közös területeinek lomtalanítási munkáinak (nem veszélyes hulladékok gyűjtése, szállítása) elvégzése az ajánlatkérőnél felmerült igények szerint, az ajánlatban meghatározott egységáron, eseti megrendelések alapján, keretszerződés keretében. A lomtalanítás várható becsült mennyisége 1600 m3 lom és/vagy építési törmelék. Lomtalanítás alatt a nem veszélyes hulladékok gyűjtése, szállítása tevékenység értendő.

Megkötésre kerülő szerződés: vállalkozási keretszerződés. Keretösszeg: nettó 40.000.000 Ft. Ajánlatkérő a keretösszeg 75 %-ára vállal lehívási kötelezettséget.

A részletes feladatmeghatározást a Közbeszerzési Dokumentumok mellékletét képező Feladatleírás tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. FEJEZET

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

5472/2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/65

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 9400 Sopron, Somfalvi Út 1

14292990208

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát igazolta, a felolvasólapon tett vállalását alátámasztotta, valamint ajánlata tartalmaz minden előírt dokumentumot/nyilatkozatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Nettó ajánlati árra vonatkozó értékelési szempontok:

1.1. Általános lom elszállítási díj (nettó Ft/m3): 22 000

1.2. Építési törmelék elszállítási díj (nettó Ft/m3): 9 000

1.3 Anyagmozgatási díj (vegyes hulladék/építési törmelék/m3 nettó értéke alapján % ban kifejezve; minimum 1% maximum 10%/emelet): 5

1.4. Rovarfertőzőttségű és/vagy erősen szennyezett ingatlanok esetén felszámítandó többletdíj %-ban kifejezve, amelynek alapja az elszállítási díjként megajánlott árakhoz igazodik (min. 1 % - max. 20 %): 7

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő): 2

3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

Bau Gom Épszer Kft, Magyarország 1077 Budapest, Rottenbiller Utca 44. fszt. Ü-8.

26494917242

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát igazolta, a felolvasólapon tett vállalását alátámasztotta, valamint ajánlata tartalmaz minden előírt dokumentumot/nyilatkozatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Nettó ajánlati árra vonatkozó értékelési szempontok:

1.1. Általános lom elszállítási díj (nettó Ft/m3): 35 000

1.2. Építési törmelék elszállítási díj (nettó Ft/m3): 38 000

1.3 Anyagmozgatási díj (vegyes hulladék/építési törmelék/m3 nettó értéke alapján % ban kifejezve; minimum 1% maximum 10%/emelet): 3

1.4. Rovarfertőzőttségű és/vagy erősen szennyezett ingatlanok esetén felszámítandó többletdíj %-ban kifejezve, amelynek alapja az elszállítási díjként megajánlott árakhoz igazodik (min. 1 % - max. 20 %): 1

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő): 2

3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű  
Társaság

874

EKR000434872024

Szöveges értékelés:

Bau Gom Épszer Kft

659

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés képlete valamennyi ajánlati árhoz tartozó szempontnál (fordított arányosítás):  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})$ .

A "2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása [(fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)]" értékelési szempont esetében az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) módszerét alkalmazza Ajánlatkérő. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

A "3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)" értékelési szempontok esetében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy az M.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többslet) gyakorlati ideje/tapasztalata van a közbeszerzés tárgya szerinti lomtalanítási tevékenység (nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és /vagy szállítása) területén. Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) módszerét alkalmazza. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,14292990208

Magyarország 9400 Sopron, Somfalvi Út 1

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Nettó ajánlati árra vonatkozó értékelési szempontok:

1.1. Általános lom elszállítási díj (nettó Ft/m3): 22 000

1.2. Építési törmelék elszállítási díj (nettó Ft/m3): 9 000

1.3 Anyagmozgatási díj (vegyes hulladék/építési törmelék/m3 nettó értéke alapján % ban kifejezve; minimum 1% maximum 10%/emelet): 5

1.4. Rovarfertőzöttségű és/vagy erősen szennyezett ingatlanok esetén felszámítandó többletdíj %-ban kifejezve, amelynek alapja az elszállítási díjként megajánlott árakhoz igazodik (min. 1 % - max. 20 %): 7

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata a felhívásban előírt értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakképzettséget nem igénylő kézi segédmunka, rakodás, takarítás, szemétszedés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

EKR000434872024

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bagoly Szállítási és Takarítási Betéti Társaság, Magyarország 2112 Veresegyház, Előd Utca 7	21932526213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Bagoly Szállítási és Takarítási Bt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki, azonban Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokat tartalmazza:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő árbevételi nyilatkozaton nem szerepel, hogy a feltüntetett összegek nettóban értendők-e. Továbbá a nyilatkozatban szereplő összegek megegyeznek Ajánlattevő teljes árbevételi adataival (melyet az Opten céginformációs rendszerben ellenőrzött Ajánlatkérő), így a nyilatkozat csak akkor helytálló, ha Ajánlattevőnek a nyilatkozat szerinti években kizárólag a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból]] származott árbevétele. Továbbá a felhívás szerint a „felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti év” árbevételi adatai kerülnek megvizsgálásra. Ajánlattevő a 2021., 2022. és 2023. évi árbevételről nyilatkozott.

Ajánlattevő árbevételi nyilatkozatát nem javította.

2. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.2) alkalmassági követelmény igazolására az eljárást megindító felhívásban meghatározott, szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolását (biztosítási kötvényét).

3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az Sz.1) alkalmassági követelmény igazolására a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedélyét.

4. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő szakmai önéletrajzon nem szerepel BT szakember anyja neve. Továbbá a szakmai önéletrajzban a szakember M.1. pontja szerinti alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalatának megajánlott mértéke nem állapítható meg egyértelműen. Az önéletrajzból hiányzik a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata (azaz nyilatkozata arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítése során mindvégig rendelkezésre fog állni). Ajánlattevő a szakember önéletrajzát nem javította.

5. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő referencia nyilatkozatban nem szerepel nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, a teljesítés kezdő időpontja nem év/hónap/nap bontásban került feltüntetésre, továbbá a nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy lakóépületből/lakóépületekből történő, lom és/vagy építési törmelék lomtalanítására (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítására) vonatkozik. Ajánlattevő a referenciát nem javította.

6. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy a „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására benyújtandó Ajánlattevő nyilatkozata az alábbi tartalommal: a szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a fenti nyilatkozatot.

5. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR nyilatkozat szerint BT szakember Ajánlattevő munkavállalója, ennek ellentmondva az Opten céginformációs rendszer adatai szerint ajánlattevő statisztika állományi létszáma jelenleg 0 fő. Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

Volt-Vill Kft., Magyarország 2030 Érd, Bajcsy Zsilinszky Út 105	14180758213
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:
A Volt-Vill Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki, azonban Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokat tartalmazza: 1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata a "Nyilatkozat bemutatott szakemberekről" EKR űrlapon megjelölt szakember (BL) szakmai önéletrajzát, "B" kategóriás jogosítványának egyszerű másolatát nem tartalmazza, így a felhívás III.2.5) pontjában foglalt minőségi értékelési szempontra a Felolvasólapon tett vállalás teljesülése az ajánlatban nem került igazolásra. 2. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 700.000,- Ft. Ajánlatkérő észlelte, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását. 3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.1) alkalmassági követelmény igazolására ajánlattevő nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és /vagy fuvarozási feladatokból] származó árbevételéről. 4. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.2) alkalmassági követelmény igazolására az eljárást megindító felhívásban meghatározott, szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolását (biztosítási kötvényét). 5. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.3) alkalmassági követelmény igazolására a számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás. 6. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az Sz.1.) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolására a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedélyét.

Lombok Store Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Vass Albert Utca 10. 27469169213
Érvénytelenítés jogcíme:
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:
A Lombok Store Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlást követően is az alábbi hiányosságokat tartalmazza:  - Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte ajánlattevőt, hogy „a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására a hiánypótlás keretében benyújtott, számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát ismételten benyújtani szíveskedjen és „a banki igazolásban egyértelműen szerepeljen, hogy a vizsgált időszakban volt-e Ajánlattevőnek a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 30 napot meghaladó sorbaállítása”, tekintettel arra, hogy a banki igazolás ezt nem tartalmazta egyértelműen. Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta: A 2. hiánypótlásban benyújtott banki nyilatkozaton sem szerepel egyértelműen, hogy a vizsgált időszakban volt-e Ajánlattevőnek a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 30 napot meghaladó sorbaállítása. A „fenti fizetési megbízásokra – sorba állításukra, teljesülésükre – vonatkozó információk” alatt egy üres, kitöltetlen táblázat található, melyből nem állapítható meg ajánlattevő G.3.) pont szerinti alkalmassága, azaz az, hogy ajánlattevőnek bármely élő pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorbaállítása nem volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban.  - Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában leírta, hogy „az önéletrajzok szerint a szakemberek 2021.09. hó óta végeznek lomtalanítási tevékenységet. Az M.1. pont szerinti alkalmassági követelményben 12 hónap kötelező szakmai tapasztalatot kellett előírásra (alkalmassági követelményként), míg a felolvasólapon további 24 hónap alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalatot ajánlott meg Ajánlattevő, azaz 36 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalatot kellene a szakember szakmai önéletrajzában alátámasztania. A benyújtott önéletrajzok nem támasztják alá a 36 hónap szakmai tapasztalatot, tekintettel arra, hogy a szakemberek csak 2021.09. hó óta végeznek lomtalanítási tevékenységet. Kérjük úgy javítani az értékelési szempontra tett vállaltat igazoló /alátámasztó szakember szakmai önéletrajzát, hogy abból megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal”. Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta: A szakmai önéletrajzokból továbbra sem állapítható meg, hogy bármelyik szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal, az alábbiak okán: Sz. S. szakember önéletrajzát úgy módosította, hogy a szakmai tapasztalatnál a „2018.01. – 2020.05. Áruszállítási feladatok” sor helyett beírta, hogy „2018.01. – 2021.08. Áruszállítási feladatok, lomtalanítási feladatok”, azaz az áruszállítási feladatok mellett feltüntette a lomtalanítási feladatokat is, mint ellátott feladatot, azonban nem került rögzítésre az önéletrajzban, hogy a megadott időintervallumban (2018.01. – 2021.08.) hogyan oszlottak meg a feladatok, azaz ezen időintervallumon belül hány hónapban látta el az áruszállítási (mely az alkalmasság és értékelés során nem vehető figyelembe) és hány hónapban látta el a lomtalanítási feladatokat. H. J szakember 2. hiánypótlásban benyújtott önéletrajzából ugyanez okból nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal: A hiánypótlásban benyújtott önéletrajz szakmai tapasztalatánál a lomtalanítási feladatok mellett más tapasztalatok is feltüntetésre kerültek („áruszállítás, lomtalanítási feladatok” és „kilakoltatási feladatok, lomtalanítás”), azonban itt sem került rögzítésre az önéletrajzban, hogy a megadott időintervallumokban hogyan oszlottak meg a feladatok, azaz ezen időintervallumon belül hány hónapban látta el az áruszállítási és kilakoltatási feladatokat (mely az alkalmasság és értékelés során nem vehető figyelembe) és hány hónapban látta el a

lomtalanítási feladatokat.

-

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában leírta, hogy „a hiánypótlás keretében benyújtott előszerződés nem megfelelő, az alábbi hibákat / hiányokat tartalmazza: Továbbá kérjük az előszerződésben rögzíteni, hogy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet milyen feladatot fog ellátni a szerződés teljesítése során!” Ajánlattevő a hiányt nem pótolta, a hiánypótlás keretében benyújtott előszerződés nem tartalmazza, hogy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet milyen feladatot fog ellátni a szerződés teljesítése során.

-

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában leírta: „A nem veszélyes hulladékok gyűjtése is engedélyköteles tevékenység a 439 /2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint, ezért a gyűjtést is kizárólag engedéllyel rendelkező cég végezheti. Engedéllyel Ajánlattevő ajánlata szerint a kapacitást biztosító alvállalkozó, a Szerviz-Trans Kft. rendelkezik. Kérjük a jogszabálynak történő megfelelés okán javítsák a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatot úgy, hogy abban alvállalkozói tevékenységként szerepel a gyűjtés is!” Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta, a Kbt. 66. 6) bekezdés b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatot ugyanis üresen hagyta, azt nem töltötte ki, ezért az ajánlat hiánypótlást követően is hiányos, nem tartalmazza a Kbt. 66. § 6) bekezdés b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozat kitöltését.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.05.03

Lejárata:2024.05.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.05.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.05.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: