



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000820732024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Lakóingatlanok felújítása**

Ajánlatkérő neve: **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	12194528242				
Postai cím:	Damjanich Utca 12.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1071	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Rudolf Róbert Márton						
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:	+36 203986762		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.evin.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13416821213				
Postai cím:	Ébner György Köz 4						
Város:	Budaörs	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2040	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Rudolf Róbert Márton						
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:	+36 203986762		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.budaporta.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Lakóingatlanok felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Lakóingatlanok felújítása - Önkormányzati tulajdonú bérlakások felújítása Erzsébetvárosban, 11 részben:

- 1. rész: Akácfa u. 57. II. em. 42. szám alatti lakás felújítása.
- 2. rész: Barát utca 5. II. em. 3. szám alatti lakás felújítása.
- 3. rész: Barát utca 9. IV. em. 11. szám alatti lakás felújítása.
- 4. rész: Dembinszky u. 52. III. em. 49. szám alatti lakás felújítása.
- 5. rész: Erzsébet krt. 4. I. em. 11. szám alatti lakás felújítása.
- 6. rész: Király u. 21. I. em. 19. szám alatti lakás felújítása.
- 7. rész: Király u. 49. I. em. 8. szám alatti lakás felújítása.
- 8. rész: Marek utca 22. I. em. 13. szám alatti lakás felújítása.
- 9. rész: Nefelejcs u. 32. I. em. 10. szám alatti lakás felújítása.
- 10. rész: Rózsa u. 86. II. em. 4. szám alatti lakás felújítása.
- 11. rész: Wesselényi u. 55. I. em. 13. szám alatti lakás felújítása.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/97

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Akácfa u. 57. II. em. 42. lakás felújítása		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	3		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36		27342435213	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.			
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 9 686 027			
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36			
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36			
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36			
5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
RYL BAU Építőipari Kft		1000	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 27342435213

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 9 686 027

Az ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
- Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására
- Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, idősavos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1. 12674013242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, idősavos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).

4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többször) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak. Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalat nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalat nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanyszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Barát u. 5. II. em. 3. lakás felújítása																			
A szerződés száma:	2																			
Az eljárás eredményes volt:	Igen																			
V.2 Az eljárás eredménye																				
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk																				
A beérkezett ajánlatok száma:	3																			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők																				
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):																				
<table><thead><tr><th>Ajánlattevő neve, székhelye</th><th>Adószáma</th></tr></thead><tbody><tr><td>RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36</td><td>27342435213</td></tr><tr><td colspan="2">Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.</td></tr><tr><td colspan="2">Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</td></tr><tr><td colspan="2">1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 7 678 171</td></tr><tr><td colspan="2">2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36</td></tr><tr><td colspan="2">3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36</td></tr><tr><td colspan="2">4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36</td></tr><tr><td colspan="2">5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36</td></tr></tbody></table>			Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213	Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.		Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 7 678 171		2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36		3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36		4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36		5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma																			
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213																			
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.																				
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):																				
1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 7 678 171																				
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36																				
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36																				
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36																				
5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36																				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése																				
Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:																				
<table><tbody><tr><td>RYL BAU Építőipari Kft</td><td>1000</td></tr></tbody></table>			RYL BAU Építőipari Kft	1000																
RYL BAU Építőipari Kft	1000																			
Szöveges értékelés:																				
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:																				
<table><tbody><tr><td>0</td><td>10</td></tr></tbody></table>			0	10																
0	10																			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:																				
Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.																				
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)																				
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:																				
<table><thead><tr><th>Ajánlattevő neve, székhelye</th><th>Adószáma</th></tr></thead><tbody></tbody></table>			Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma																
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma																			
V.2.7) A nyertes ajánlattevő																				
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:																				
<table><tbody><tr><td>RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36</td><td>27342435213</td></tr></tbody></table>			RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213																
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213																			
Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 7 678 171																				
Az ajánlata kiválasztásának indokai:																				
Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot.																				

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.

32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
- Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására

Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)

- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszavas ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1. 12674013242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszavas ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).

4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többlet) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak. Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalat nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalat nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Barát u. 9. IV. em. 11. lakás felújítása

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 7 131 410 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 7 131 410	
Az ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Írányítószám:2143;	

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
- Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására

Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, idősávós ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1.	12674013242
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).

4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többlet) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak.

Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanyszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Dembinszky u. 52. III. em. 49. lakás felújítása

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya	

alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 15 607 305
- 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
- 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
- 4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
- 5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 3627342435213

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 15 607 305

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
- Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására

Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, idősávós ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1.	12674013242
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).

4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többlet) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak.

Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját.

A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Erzsébet krt. 4. I. em. 11. lakás felújítása

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.	

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 12 496 277
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 3627342435213

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 12 496 277

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Írányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Írányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213
Érvénytelenítés jogcíme:	
<p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p> <p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;</p>	

Érvénytelenség indoka:

<p>A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):</p> <p>A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről• Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát• Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására• Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)• Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)• A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására <p>Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).</p> <ul style="list-style-type: none">• A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.• Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)• Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.• Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1.	12674013242
Érvénytelenítés jogcíme:	
<p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p> <p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;</p>	

Érvénytelenség indoka:

<p>A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):</p> <p>1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.</p> <p>2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről• Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))• Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)• Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.• Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. <p>3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).</p> <p>4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember</p>

(Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többlet) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak.

Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját.

A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - Király u. 21. I. em. 19. lakás felújítása
A szerződés száma:	6
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	3
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 15 066 950	
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 3627342435213

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 15 066 950

Az ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:
<p>A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):</p> <p>A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről• Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát• Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására• Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)• Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)• A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására <p>Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzában a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).</p> <ul style="list-style-type: none">• A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.• Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)• Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.• Humán erőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1.	12674013242
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:
<ul style="list-style-type: none">● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:
<p>A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):</p> <p>1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.</p> <p>2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről• Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))• Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)• Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.• Humán erőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. <p>3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).</p> <p>4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).</p> <p>5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.</p> <p>Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többszöves) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak.</p> <p>Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalat nem támasztja alá.</p> <p>6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember</p>

végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját.
A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.
Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.
7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.
8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítást volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Király u. 49. I. em. 8. lakás felújítása

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 27342435213

Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 18 037 842
- 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
- 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
- 4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
- 5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RYL BAU Építőipari Kft 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 27342435213

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 18 037 842

Az ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Írányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Írányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

- A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):
- A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:
- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
 - Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
 - Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására

- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
 - Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)
 - A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására
- Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
 - Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
 - Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
 - Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 12674013242
17. fszt.1.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).

4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többször) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak.

Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalatot nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját.

A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalatot nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanyszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:8 - Marek u. 22. I. em. 13. lakás felújítása

A szerződés száma:8

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 13 726 592 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 13 726 592	

Az ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
- Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására

Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati

példánya)

- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, idősavos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1.

12674013242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételeéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, idősavos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).

4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többlet) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak. Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanyszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

9 - Nefelejcs u. 32. I. em. 10. lakás felújítása

A szerződés száma:

9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

EKR000820732024

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 17 216 098 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 27342435213

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 17 216 098

Az ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):
A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
- Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására

Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, idősavos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1.	12674013242
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
- Humán erőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).

4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többlet) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak.

Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalat nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalat nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Rózsa u. 86. II. em. 4. lakás felújítása

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
- Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására

Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, idősávos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1.	12674013242
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11)

bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).

4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többlet) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak.

Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	11 - Wesselényi u. 55. I. em. 13. lakás felújítása
A szerződés száma:	11
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá ajánlattevő a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 19 302 857	
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36	

hónap): 36
5. A felhívás M.2.4. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36
hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az
ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén
egyenese arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 3627342435213

Az ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 19 302 857

Az ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú (egyben egyetlen) érvényes
ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván
igénybe venni:

Kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozóként kerül bevonásra a szerződés teljesítése során, a lakóingatlanok felújításának
minőségellenőrzését és minőségbiztosítását fogja ellátni

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143;
Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az
ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143;
Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:felhívás III.1.3.) M.1.); M.3.1.) és M.3.2.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és
ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát
- Nyilatkozat árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye) ill. számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatok)
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.1.) alkalmassági követelmény igazolása (Referenciaigazolás)
- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek szakmai önéletrajza az értékelési szempontokra tett többlettapasztalat vállalás igazolására

Adott esetben csatolni kell továbbá a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát).

- A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlapon feltüntetett szakemberek saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.1.	12674013242
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A PRÍMFEST Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat hiánypótlási felhívás/ felvilágosítás kérés kibocsátását követően is az alábbi hiányokat tartalmazza (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást):

1. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről (mind ajánlattevő, mind kapacitást nyújtó szervezetei, alvállalkozói vonatkozásában), valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2) G.2.) alkalmassági követelmény igazolása (szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolása (biztosítási kötvénye))
- Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolása (Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya)
- Indikatív teljesítési ütemterv, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással.
- Humánerőforrás terv, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát,

a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.

3. A csatolt megállapodásokban (EDIL-BAU Kft., Á.R., B.Á., F.D.I. gazdasági szereplőkkel kötött megállapodások) nem került egyértelműen megjelölésre a kapcsolódó közbeszerzési eljárás (az eljárás tárgyának megnevezése nem azonosítja egyértelműen az eljárást).

4. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É jogosultságú szakember (Cs.Zs.) benyújtott szakmai önéletrajzában bemutatott 1. és 2. tapasztalat esetében nem került feltüntetésre a teljesítés helye (pontos címe).

5. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 3. értékelési szempontra megajánlott burkoló szakember (F.D.I.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, anyja nevét, a szakember jelenlegi munkahelyét /foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Az ajánlat nem tartalmazza a szakember vízszigetelő, melegburkoló szakképzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát. A bemutatott 1-6. tapasztalat 2018-2019 időszakból származik. Nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a (többlet) tapasztalatok a vízszigetelő, melegburkoló szakképzettség megszerzését követő időszakból származnak. Így az önéletrajz a 3. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

6. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 4. értékelési szempontra megajánlott épületgépész technikus szakember (B.Á.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, továbbá a szakember végzettsége sem került feltüntetésre, nem tartalmazza a szakember jelenlegi munkahelyét/foglalkoztatóját. A bemutatott tapasztalatok esetében továbbá nem került feltüntetésre a bemutatott építési beruházás/ projekt megrendelője és kivitelezője.

Így az önéletrajz a 4. értékelési szempontra tett 36 hónap vállalást nem támasztja alá.

7. Az M.2.4. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 5. értékelési szempontra megajánlott villanszerelő szakember (Á.R.) benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét.

8. A felhívás III.1.2) pont G.1.) alpontja értelmében „Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorbaállítás volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban.”. Az ajánlati felhívás feladásának dátuma 2024/05/17. Ajánlatkérő észlelte, hogy mindhárom benyújtott számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozaton 2024.05.13 és az azt megelőző 24 hónapról nyilatkoztak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2024.06.28	Lejárata:	2024.07.08
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.06.28		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.06.28		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			

