

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által
indított „Ingatlanok kiürítése” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.04.08. 14:00 óra
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Jakab Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2024.04.08. 14:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2024.03.28. napján - EKR000434872024 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
A hirdetmény iktatószáma: 5472/2024
- Az eljárásban a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2024.04.08. 11:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2024.04.08. 13:00 óra

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:

Az ajánlattételi határidőig 5 db ajánlat került benyújtásra:

Értékelési szempont	Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Volt-Vill Kft.	Bagoly Szállítási és Takarítási Bt.	Lombok Store Kft.	Bau Gom Épszer Kft.
1.1. Általános lom elszállítási díj (nettó Ft/m3)	22 000	50 000	16 000	16 500	35 000
1.2. Építési törmelék elszállítási díj (nettó Ft/m3)	9 000	65 000	15 000	16 500	38 000

1.3 Anyagmozgatási díj (vegyes hulladék/építési törmelék/m ³ nettó értéke alapján % ban kifejezve; minimum 1% maximum 10%/emelet)	5	10	1	5	3
1.4. Rovarfertőzöttségű és/vagy erősen szennyezett ingatlanok esetén felszámítandó többletdíj %-ban kifejezve, amelynek alapja az elszállítási díjként megajánlott árakhoz igazodik (min. 1 % - max. 20 %)	7	20	1	1	1
2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)	2	0	0	2	2
3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)	24	0	24	24	24

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg.

A bírálóbizottság az ajánlatok átvizsgálását követően az alábbi hiányosságokat találta az ajánlatokban, melyre tekintettel az alábbi hiánypótlási felhívást / felvilágosítás kérést javasolja kibocsátani:

1. Bagoly Szállítási és Takarítási Bt. tekintetében:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő árbevételi nyilatkozaton nem szerepel, hogy a feltüntetett összegek nettóban értendők-e. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételten benyújtani a G.1) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására nyilatkozatát, abban nettó árbevételi adatokat feltüntetve.

Továbbá a nyilatkozatban szereplő összegek megegyeznek Ajánlattevő teljes árbevételi adataival (melyet az Opten céginformációs rendszerben ellenőrzött Ajánlatkérő), így a nyilatkozat csak akkor helytálló, ha Ajánlattevőnek a nyilatkozat szerinti években kizárólag a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból)] származott árbevétele. Kérjük, hogy Ajánlattevő vagy javítsa nyilatkozatát és ott kizárólag a közbeszerzés tárgyából származó árbevételi adatokat tüntesse fel, vagy nyújtson be nyilatkozatot arról, hogy a nyilatkozat szerinti években kizárólag a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból)] származott árbevétele.

Továbbá a felhívás szerint a „felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti év” árbevételi adatai kerülnek megvizsgálásra. Ajánlattevő a 2021., 2022. és 2023. évi árbevételről nyilatkozott. Kérjük Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy lezárta-e már 2023. évi

üzleti évét! Amennyiben nem került lezárásra a 2023. üzleti év, abban az esetben az árbevételei nyilatkozat módosítása szükséges, feltüntetve benne a 2020. üzleti évet is!

2. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.2) alkalmassági követelmény igazolására az eljárást megindító felhívásban meghatározott, szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolását (biztosítási kötvényt).

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az előírt felelősségbiztosítási kötvényét.

3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az Sz.1) alkalmassági követelmény igazolására a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedélyét.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az engedély másolatát.

4. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő szakmai önéletrajzon nem szerepel Bagoly Tibor szakember anyja neve, kérjük a hiány pótlását! Továbbá a Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „a nyilatkozatból egyértelműen megállapítható kell, hogy legyen az értékelési szempontra adott megajánlás”, azaz kérjük a szakmai önéletrajzban feltüntetni a szakember M.1. pontja szerinti alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalatának megajánlott mértékét!

Kérjük tovább az önéletrajz alábbi hiányainak pótlását: A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került: „Csatolni kell a szakember szakmai önéletrajzának és rendelkezésre állási nyilatkozatának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát. A szakmai önéletrajzból az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható kell, hogy legyen (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát). A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a szolgáltatás során ellátott szerepkört, az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését.”

Az önéletrajzból hiányzik a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata (azaz nyilatkozata arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítése során mindvégig rendelkezésre fog állni), kérjük pótolni a hiányt!

5. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő referencia nyilatkozatban nem szerepel nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, a teljesítés kezdő időpontja nem év/hónap/nap bontásban került feltüntetésre, továbbá a nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy lakóépületből/lakóépületekből történő, lom és/vagy építési törmelék lomtalanítására (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítására) vonatkozik.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételt benyújtani az M.2) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására referencia nyilatkozatát, oly módon hogy az tartalmazza nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, továbbá kérjük a teljesítés kezdő időpontját év/hónap/nap bontásban feltüntetni és az alkalmasság igazolására a lakóépület(ek)ből történő lomtalanítást feltüntetni, az annak megfelelő értéket szerepeltetni.

6. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy a „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására benyújtandó Ajánlattevő nyilatkozata az alábbi tartalommal: a szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek. Kérjük a hiányzó nyilatkozat benyújtását!

5. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR nyilatkozat szerint Bagoly Tibor szakember Ajánlattevő munkavállalója, ennek ellentmondva az Opten céginformációs rendszer adatai szerint ajánlattevő statisztika állományi létszáma jelenleg 0 fő. Kérjük az ellentmondás feloldását!

2. Lombok Store Kft. tekintetében:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.1) alkalmassági követelmény igazolására ajánlattevő nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból)] származó árbevételéről.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a G.1) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból)] származó árbevételéről.

2. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.2) alkalmassági követelmény igazolására az eljárást megindító felhívásban meghatározott, szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolását (biztosítási kötvényét).

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az előírt felelősségbiztosítási kötvényét.

3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.3) alkalmassági követelmény igazolására a számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására az előírt számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát.

4. Ajánlattevő benyújtott ajánlata a "Nyilatkozat bemutatott szakemberekről" EKR úrlapon megjelölt szakember (HJ, SzS) szakmai önéletrajzát, "B" kategóriás jogosítványának egyszerű másolatát nem tartalmazza, így a felhívás III.2.5) pontjában foglalt minőségi értékelési szempontra a Felolvasólapon tett vállalás teljesülése az ajánlatban nem került igazolásra.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a „3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)” értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására a Nyilatkozat bemutatott

szakemberekről EKR űrlapon megjelölt szakember (HJ. SzS) szakmai önéletrajzát. "B" kategóriás jogosítványának egyszerű másolatát.

5. A Szerviz-Trans Kft. mint kapacitást nyújtó szervezetként került megjelölésre az ajánlatban, ezért a Közbeszerzési Dokumentumban előírtak szerint benyújtandó a „Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevételre)”. Kérjük a fenti hiánvzó dokumentum benyújtását!

3. Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő, a szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállalók tekintetében tett nyilatkozatán nem megfelelő jogszabályi hivatkozás szerepel.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételten benyújtani az értékelési szempont igazolására, a szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállalók tekintetében tett nyilatkozatát oly módon hogy abban az alábbi hivatkozás szerepeljen:

„Hátrányos helyzetű munkavállaló a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szerinti „hátrányos helyzetű munkavállaló” és a „súlyosan hátrányos helyzetű munkavállaló” [57/B. § (4) bekezdés 1. és 2. pont].”

4. Bau Gom Épszer Kft. tekintetében:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem kerültek bemutatásra a szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállalók, így a felhívás III.2.5) pontjában foglalt minőségi értékelési szempontra a Felolvasólapon tett vállalás teljesülése az ajánlatban nem került igazolásra.

Kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozatban bemutatni a „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására a szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállalókat, megadva a munkavállaló nevét, címét, szig. számát, valamint annak bemutatását, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek.

2. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.1) alkalmassági követelmény igazolására ajánlattevő nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból]] származó árbevételéről.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a G.1) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból]] származó árbevételéről.

3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.3) alkalmassági követelmény igazolására a számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására az előírt számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát.

5. Volt-Vill Kft. tekintetében:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata a "Nyilatkozat bemutatott szakemberekről" EKR űrlapon megjelölt szakember (BL) szakmai önéletrajzát, "B" kategóriás jogosítványának egyszerű másolatát nem tartalmazza, így a felhívás III.2.5) pontjában foglalt minőségi értékelési szempontra a Felolvasólapon tett vállalás teljesülése az ajánlatban nem került igazolásra.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a „3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)” értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására a Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon megjelölt szakember (BL) szakmai önéletrajzát, "B" kategóriás jogosítványának egyszerű másolatát.

2. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 700.000,- Ft. Ajánlatkérő észlelte, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását.

3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.1) alkalmassági követelmény igazolására ajánlattevő nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból]] származó árbevételéről.

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a G.1) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból]] származó árbevételéről.

4. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.2) alkalmassági követelmény igazolására az eljárást megindító felhívásban meghatározott, szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolását (biztosítási kötvényét).

Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az előírt felelősségbiztosítási kötvényét.

5. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.3) alkalmassági követelmény igazolására a számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.

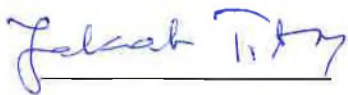
Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására az előirt számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát.

6. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az Sz.1.) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolására a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedélyét, kérjük a hiány pótlását!

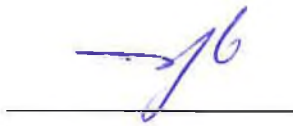
IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2024. április 8. 15:24-kor lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2024. április 8.



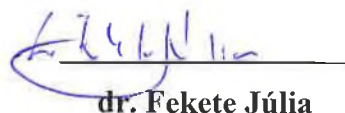
Jakab Tibor



Zsoldis József



dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által
indított „Ingatlanok kiürítése” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.04.15. 14:00 óra
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Jakab Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés vezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2024.04.15. 14:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2024.03.28. napján - EKR000434872024 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
A hirdetmény iktatószáma: 5472/2024

- Az eljárásban a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2024.04.08. 11:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2024.04.08. 13:00 óra
- Ajánlatkérő 2024.04.09. napján 2024.04.15. 14:00 óra teljesítési határidővel hiánypótlási felhívást bocsátott ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában.

II. A Bírálóbizottság a benyújtott hiánypótlások vizsgálatával folytatja a munkát.

1. Bagoly Szállítási és Takarítási Bt. tekintetében:

A Bírálóbizottság javasolja a Bagoly Szállítási és Takarítási Bt. benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítani.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki, azonban Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokat tartalmazza:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő árbevételi nyilatkozaton nem szerepel, hogy a feltüntetett összegek nettóban értendők-e.

Továbbá a nyilatkozatban szereplő összegek megegyeznek Ajánlattevő teljes árbevételi adataival (melyet az Opten céginformációs rendszerben ellenőrzött Ajánlatkérő), így a nyilatkozat csak akkor helytálló, ha Ajánlattevőnek a nyilatkozat szerinti években kizárólag a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból)] származott árbevétele.

Továbbá a felhívás szerint a „felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti év” árbevételi adatai kerülnek megvizsgálásra. Ajánlattevő a 2021., 2022. és 2023. évi árbevételről nyilatkozott.

Ajánlattevő nyilatkozatát nem javította.

2. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.2) alkalmassági követelmény igazolására az eljárást megindító felhívásban meghatározott, szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolását (biztosítási kötvényét).

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza.

3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az Sz.1) alkalmassági követelmény igazolására a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedélyét.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza.

4. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő szakmai önéletrajzon nem szerepel BT szakember anyja neve. Továbbá a szakmai önéletrajzban a szakember M.1. pontja szerinti alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalatának megajánlott mértéke nem állapítható meg egyértelműen.

Az önéletrajzból hiányzik a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata (azaz nyilatkozata arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítése során mindvégig rendelkezésre fog állni).

Ajánlattevő a szakember önéletrajzát nem javította.

5. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő referencia nyilatkozatban nem szerepel nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, a teljesítés kezdő időpontja nem év/hónap/nap bontásban került feltüntetésre, továbbá a nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy lakóépületből/lakóépületekből történő, lom és/vagy építési törmelék lomtalanítására (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítására) vonatkozik.

Ajánlattevő a referenciát nem javította.

6. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy a „2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)” értékelési szempont alátámasztására benyújtandó Ajánlattevő nyilatkozata az alábbi tartalommal: a szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállaló neve, címe, szig. száma, valamint annak bemutatása, hogy a vonatkozó jogszabály mely pontja/rendelkezése alapján minősül hátrányos helyzetűnek.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza.

5. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR nyilatkozat szerint BT szakember Ajánlattevő munkavállalója, ennek ellentmondva az Opten céginformációs rendszer adatai szerint ajánlattevő statisztika állományi létszáma jelenleg 0 fő.

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

2. Lombok Store Kft. tekintetében:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.1) alkalmassági követelmény igazolására ajánlattevő nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból]] származó árbevételéről.

Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta.

Javasolt hiánypótlás:

1. Kérjük, hogy a G.1) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételéről ismételt benyújtani szíveskedjen, abban az árbevételi adatok pénznyomátékát is feltüntetve.

Továbbá a felhívás szerint a „felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti év” árbevételi adatai kerülnek megvizsgálásra. Ajánlattevő a 2021., 2022., 2023. és 2024. évi árbevételéről nyilatkozott. Kérjük Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy lezárta-e már 2023. évi üzleti évét!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben Ajánlattevő nem zárta még le 2023. évi üzleti évét, abban az esetben nem lesz megállapítható a G.1) pont szerinti alkalmassága.

2. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.2) alkalmassági követelmény igazolására az eljárást megindító felhívásban meghatározott, szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolását (biztosítási kötvényét).

Ajánlattevő a hiányosságot pótolta: a G.2) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására felelősségbiztosítási kötvényét megfelelően benyújtotta.

3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.3) alkalmassági követelmény igazolására a számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.

Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta.

Javasolt hiánypótlás:

2. Kérjük, hogy a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására a hiánypótlás keretében benyújtott, számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát ismételt benyújtani szíveskedjen, mivel abból nem állapítható meg, hogy az ajánlati felhívás feladásától (2024.03.28.) visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás. A nyilatkozaton nem megfelelő időintervallum szerepel, ugyanis a bank a 2023.04.01. – 2024.04.04. közötti időszakról nyilatkozott, azonban az ajánlati felhívás feladásától

(2024/03/28) visszaszámított 12 hónapról (azaz 2024.03.28. – 2023.03.28.) kellett volna nyilatkoznia.

Továbbá kérjük, hogy a banki igazolásban egyértelműen szerepeljen, hogy a vizsgált időszakban volt-e Ajánlattevőnek a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 30 napot meghaladó sorbaállítása.

4. Ajánlattevő benyújtott ajánlata a "Nyilatkozat bemutatott szakemberekről" EKR űrlapon megjelölt szakember (HJ, SzS) szakmai önéletrajzát, "B" kategóriás jogosítványának egyszerű másolatát nem tartalmazza, így a felhívás III.2.5) pontjában foglalt minőségi értékelési szempontra a Felolvasólapon tett vállalás teljesülése az ajánlatban nem került igazolásra.

Ajánlattevő a hiánvosságot nem megfelelően pótolta

Javasolt hiánypótlás:

3. A hiánypótlás keretében a „3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)” értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására H.J. Sz.S szakemberek – hiánypótlás keretében benyújtott - szakmai önéletrajza vonatkozásában újabb hiánypótlási felhívást bocsát ki Ajánlatkérő:

- Kérjük nyilatkozzon Ajánlatkérő, hogy a „3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)” értékelési szempontra tett vállalását a kettő közül melyik szakemberrel igazolja/támasztja alá!
- Az önéletrajzokban nem szerepel a szakemberek anyjának neve, kérjük a hiány pótlását!
- Az önéletrajzok szerint a szakemberek 2021.09. hó óta végeznek lomtalanítási tevékenységet. Az M.1. pont szerinti alkalmassági követelményben 12 hónap kötelező szakmai tapasztalat került előírásra (alkalmassági követelményként), míg a felolvasólapon további 24 hónap alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalatot ajánlott meg Ajánlattevő, azaz 36 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalatot kellene a szakember szakmai önéletrajzának alátámasztania. A benyújtott önéletrajzok nem támasztják alá a 36 hónap szakmai tapasztalatot, tekintettel arra, hogy a szakemberek csak 2021.09. hó óta végeznek lomtalanítási tevékenységet. Kérjük úgy javítani az értékelési szempontra tett vállalást igazoló/alátámasztó szakember szakmai önéletrajzát, hogy abból megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal.

Továbbá az önéletrajzokból hiányzik a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata (azaz nyilatkozata arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítése során mindvégig rendelkezésre fog állni), kérjük pótolni!

5. A Szerviz-Trans Kft. mint kapacitást nyújtó szervezetként került megjelölésre az ajánlatban, ezért a Közbeszerzési Dokumentumban előírtak szerint benyújtandó a „Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének

időtartama alatt (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele”).

Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta.

Javasolt hiánypótlás:

4. A hiánypótlás keretében benyújtott előszerződés nem megfelelő, az alábbi hibákat / hiányokat tartalmazza:

- Az előszerződés tárgya (az előszerződésben „az eljárás tárgya”) nem a jelen közbeszerzési eljárás (ajánlatkérő neve és az eljárás tárgya tévesen van feltüntetve), kérjük jelen közbeszerzési eljárásra javítani!
- Továbbá nem helytálló az „egyszerű beszerzési eljárás” hivatkozás az előszerződésben, kérjük közbeszerzési eljárásra javítani!
- Továbbá hibás az előszerződésben az M.1. alkalmassági követelményre hivatkozás is (az EKR űrlapon nem ez szerepel, a benyújtott ajánlat szerint nem ezen alkalmassági követelményre veszi igénybe ajánlattevő a szervezet kapacitását, hanem az Sz.1.) pont szerinti alkalmassági követelmény), kérjük javítani a hivatkozást!
- Továbbá kérjük az előszerződésben rögzíteni, hogy a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet milyen feladatot fog ellátni a szerződés teljesítése során!
- Továbbá az előszerződés nem tartalmazza, hogy Ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor járhat el kapacitást nyújtó képviselőjében, kérjük a hiány pótlását!

4. A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozat szerint a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni Ajánlattevő: „Cégünk által összegyűjtött nem veszélyes hulladék és építési törmelék lerakóhelyre történő elszállítása”.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtése is engedélyköteles tevékenység a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint, ezért a gyűjtést is kizárólag engedéllyel rendelkező cég végezheti. Engedéllyel Ajánlattevő ajánlata szerint a kapacitást biztosító alvállalkozó, a Szerviz-Trans Kft. rendelkezik. Kérjük a jogszabálynak történő megfelelés okán javítsák a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatot úgy, hogy abban alvállalkozói tevékenységként szerepel a gyűjtés is!

3. Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában szereplő, a szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállalók tekintetében tett nyilatkozatán nem megfelelő jogszabályi hivatkozás szerepel.

Ajánlattevő a hiányosságot pótolta: a nyilatkozatot megfelelően javította.

Ajánlattevő önkéntes hiánypótlás keretében benyújtotta a számlavezető pénzügyi intézményétől (OTP Bank) származó nyilatkozatát, azonban nem megfelelően nyújtotta be.

Javasolt hiánypótlás:

1. Kérjük, hogy a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására a hiánypótlás keretében benyújtott OTP Bank számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát ismételten benyújtani szíveskedjen, mivel abból nem állapítható meg, hogy az ajánlati felhívás feladásától (2024.03.28.) visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.

A nyilatkozaton nem megfelelő időintervallum szerepel, ugyanis a bank a 2024. március 22-t megelőző 12 hónapról nyilatkozott, azonban az ajánlati felhívás feladásától (2024/03/28) visszaszámított 12 hónapról (azaz 2024.03.28. – 2023.03.28.) kellett volna nyilatkoznia.

Kérjük továbbá, hogy a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására az MBH Bank (volt Takarékbank Zrt.) számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát is benyújtani szíveskedjen, tekintettel a cégkivonatában szereplő további két bankszámlaszámra. [Ajánlattevő cégkivonata (32. pont) szerint a 59500368-50033782-00000000 számú és 59500368-11107053-00000000 számú Takarékbank/MBH Bank számlákkal is rendelkezik.]

4. Bau Gom Épszer Kft. tekintetében:

1. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem kerültek bemutatásra a szerződés teljesítésébe bevonandó hátrányos helyzetű munkavállalók, így a felhívás III.2.5) pontjában foglalt minőségi értékelési szempontra a Felolvasólapon tett vállalás teljesülése az ajánlatban nem került igazolásra.

Ajánlattevő a hiányosságot pótolta: a nyilatkozatot megfelelően benyújtotta.

2. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.1) alkalmassági követelmény igazolására ajánlattevő nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból)] származó árbevételéről.

Ajánlattevő a hiányosságot pótolta: a nyilatkozatot megfelelően benyújtotta.

3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.3) alkalmassági követelmény igazolására a számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.

Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta.

Javasolt hiánypótlás:

1. Kérjük, hogy a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására a hiánypótlás keretében benyújtott, OTP Bank számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát ismételten benyújtani szíveskedjen, mivel abból nem állapítható meg, hogy az ajánlati felhívás feladásától (2024.03.28.) visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.
A nyilatkozaton nem megfelelő időintervallum szerepel, ugyanis a bank a 2024. április 4-et megelőző 12 hónapról nyilatkozott, azonban az ajánlati felhívás feladásától (2024/03/28) visszaszámított 12 hónapról (azaz 2024.03.28. – 2023.03.28.) kellett volna nyilatkoznia.

5. Volt-Vill Kft. tekintetében:

A Bírálóbizottság javasolja a Volt-Vill Kft. benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítani.

Indokolás: Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki, azonban Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokat tartalmazza:

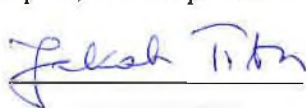
1. Ajánlattevő benyújtott ajánlata a "Nyilatkozat bemutatott szakemberekről" EKR úrlapon megjelölt szakember (BL) szakmai önéletrajzát, "B" kategóriás jogosítványának egyszerű másolatát nem tartalmazza, így a felhívás III.2.5) pontjában foglalt minőségi értékelési szempontra a Felolvasólapon tett vállalás teljesülése az ajánlatban nem került igazolásra.
2. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 700.000,- Ft. Ajánlatkérő észlelte, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását.
3. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.1) alkalmassági követelmény igazolására ajánlattevő nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából [lomtalanításból, azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtése/szállítása és/vagy szállítási feladatokból és/vagy fuvarozási feladatokból]] származó árbevételéről.
4. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.2) alkalmassági követelmény igazolására az eljárást megindító felhívásban meghatározott, szakmai felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolását (biztosítási kötvényét).
5. Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza a G.3) alkalmassági követelmény igazolására a számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatát az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.
6. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az Sz.1.) Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolására a nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és közúton történő szállítására (engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység) vonatkozó hatályos engedélyét.

Fentiek értelmében a Bírálóbizottság újabb hiánypótlási felhívás kiküldését javasolja.

III. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2024. április 15. 15:55-kor lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

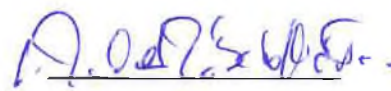
Budapest, 2024. április 15.



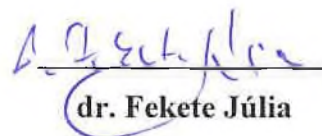
Jakab Tibor



Zsoldis József



dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV III.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Ingatlanok kiürítése” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.04.26. 14:00 óra
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Jakab Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés vezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2024.04.26. 14:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2024.03.28. napján - EKR000434872024 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 5472/2024
- Az eljárásban a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2024.04.08. 11:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2024.04.08. 13:00 óra
- Ajánlatkérő 2024.04.09. napján 2024.04.15. 14:00 óra teljesítési határidővel hiánypótlási felhívást bocsátott ki valamennyi ajánlattevő vonatkozásában.
- Ajánlatkérő 2024.04.16. napján 2024.04.22. 14:00 óra teljesítési határidővel II. hiánypótlási felhívást bocsátott ki, Ajánlatkérő ajánlattevői kérésre a hiánypótlás teljesítési határidejét 2024.04.24. 14:00 órára meghosszabbította.

II. A Bírálóbizottság a benyújtott újabb hiánypótlások vizsgálatával folytatja a munkát.

1. Lombok Store Kft. tekintetében:

1. Kérjük, hogy a G.1) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására hiánypótlás keretében benyújtott nyilatkozatát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételéről ismételten benyújtani szíveskedjen, abban az árbevételi adatok pénznemét is feltüntetve.

Továbbá a felhívás szerint a „felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti év” árbevételi adatai kerülnek megvizsgálásra. Ajánlattevő a 2021., 2022., 2023. és 2024. évi árbevételről nyilatkozott. Kérjük Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy lezárta-e már 2023. évi üzleti évét!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben Ajánlattevő nem zárta még le 2023. évi üzleti évét, abban az esetben nem lesz megállapítható a G1.) pont szerinti alkalmassága.

Ajánlattevő a hiányosságot megfelelően pótolta: 2023. évi üzleti évét a Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat nyilvántartása szerint lezárta.

2. Kérjük, hogy a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására a hiánypótlás keretében benyújtott, számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát ismételten benyújtani szíveskedjen, mivel abból nem állapítható meg, hogy az ajánlati felhívás feladásától (2024.03.28.) visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás. A nyilatkozaton nem megfelelő időintervallum szerepel, ugyanis a bank a 2023.04.01. – 2024.04.04. közötti időszakról nyilatkozott, azonban az ajánlati felhívás feladásától (2024/03/28) visszaszámított 12 hónapról (azaz 2024.03.28. – 2023.03.28.) kellett volna nyilatkoznia.

Továbbá kérjük, hogy a banki igazolásban egyértelműen szerepeljen, hogy a vizsgált időszakban volt-e Ajánlattevőnek a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 30 napot meghaladó sorbaállítása.

Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta: a 2. hiánypótlásban benyújtott banki nyilatkozaton sem szerepel egyértelműen, hogy a vizsgált időszakban volt-e Ajánlattevőnek a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 30 napot meghaladó sorbaállítása. A „fenti fizetési megbízásokra – sorba állításukra, teljesülésükre – vonatkozó információk” alatt egy üres, kitöltetlen táblázat található, melyből nem állapítható meg ajánlattevő G.3.) pont szerinti alkalmassága, azaz az, hogy ajánlattevőnek bármely élő pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorbaállítása nem volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban.

3. A hiánypótlás keretében a „3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)” értékelési szempontra tett vállalás alátámasztására H.J. Sz.S szakemberek – hiánypótlás keretében benyújtott - szakmai önéletrajza vonatkozásában újabb hiánypótlási felhívást bocsát ki Ajánlatkérő:

- Kérjük nyilatkozni Ajánlatkérő, hogy a „3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)” értékelési szempontra tett vállalását a kettő közül melyik szakemberrel igazolja/támasztja alá!

Ajánlattevő a hiányosságot nem pótolta: Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát arról, hogy H.J. és Sz.S szakemberek közül melyik szakember igazolja a „3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)” értékelési szempontra tett vállalást.

- Az önéletrajzokban nem szerepel a szakemberek anyjának neve, kérjük a hiány pótlását!

Ajánlattevő a hiányosságot megfelelően pótolta.

- Az önéletrajzok szerint a szakemberek 2021.09. hó óta végeznek lomtalanítási tevékenységet. Az M.1. pont szerinti alkalmassági követelményben 12 hónap kötelező szakmai tapasztalat került előírásra (alkalmassági követelményként), míg a felolvasólapon további 24 hónap alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalatot ajánlott meg Ajánlattevő, azaz 36 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalatot kellene a szakember szakmai önéletrajzában alátámasztania. A benyújtott önéletrajzok nem támasztják alá a 36 hónap szakmai tapasztalatot, tekintettel arra, hogy a

szakemberek csak 2021.09. hó óta végeznek lomtalanítási tevékenységet. Kérjük úgy javítani az értékelési szempontra tett vállalást igazoló/alátámasztó szakember szakmai önéletrajzát, hogy abból megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal.

Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta: A szakmai önéletrajzokból továbbra sem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal, az alábbiak okán: Sz. S. szakember önéletrajzát úgy módosította, hogy a szakmai tapasztalatnál a „2018.01. – 2020.05. Áruszállítási feladatok” sor helyett beírta, hogy „2018.01. – 2021.08. Áruszállítási feladatok, lomtalanítási feladatok”, azaz az áruszállítási feladatok mellett feltüntette a lomtalanítási feladatokat is, mint ellátott feladatot, azonban nem került rögzítésre az önéletrajzban, hogy a megadott időintervallumban (2018.01. – 2021.08.) hogyan oszlottak meg a feladatok, azaz ezen időintervallumon belül hány hónapban látta el az áruszállítási (mely az alkalmasság és értékelés során nem vehető figyelembe) és hány hónapban látta el a lomtalanítási feladatokat. H. J szakember 2. hiánypótlásában benyújtott önéletrajzából ugyanez okból nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal: A szakmai tapasztalatnál a lomtalanítási feladatok mellett más tapasztalatok is feltüntetésre kerültek („áruszállítás, lomtalanítási feladatok” és „kilakoltatási feladatok, lomtalanítás”), azonban itt sem került rögzítésre az önéletrajzban, hogy a megadott időintervallumokban hogyan oszlottak meg a feladatok, azaz ezen időintervallumon belül hány hónapban látta el az áruszállítási és kilakoltatási feladatokat (mely az alkalmasság és értékelés során nem vehető figyelembe) és hány hónapban látta el a lomtalanítási feladatokat.

- Továbbá az önéletrajzokból hiányzik a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata (azaz nyilatkozata arról, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítése során mindvégig rendelkezésre fog állni), kérjük pótolni!

Ajánlattevő a hiányosságot megfelelően pótolta. H.J. és Sz.S. szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata megfelelő tartalommal benyújtásra került.

4. A hiánypótlás keretében benyújtott előszerződés nem megfelelő, az alábbi hibákat / hiányokat tartalmazza:

- Az előszerződés tárgya (az előszerződésben „az eljárás tárgya”) nem a jelen közbeszerzési eljárás (ajánlatkérő neve és az eljárás tárgya tévesen van feltüntetve), kérjük jelen közbeszerzési eljárásra javítani!
- Továbbá nem helytálló az „egyszerű beszerzési eljárás” hivatkozás az előszerződésben, kérjük közbeszerzési eljárásra javítani!
- Továbbá hibás az előszerződésben az M.1. alkalmassági követelményre hivatkozás is (az EKR űrlapon nem ez szerepel, a benyújtott ajánlat szerint nem ezen alkalmassági követelményre veszi igénybe ajánlattevő a szervezet kapacitásait, hanem az Sz.1.) pont szerinti alkalmassági követelmény), kérjük javítani a hivatkozást!

- Továbbá kérjük az előszerződésben rögzíteni, hogy a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet milyen feladatot fog ellátni a szerződés teljesítése során!
- Továbbá az előszerződés nem tartalmazza, hogy Ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor járhat el kapacitást nyújtó képviselőjében, kérjük a hiány pótlását!

Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta: a hiánypótlás keretében benyújtott előszerződés nem tartalmazza, hogy a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet milyen feladatot fog ellátni a szerződés teljesítése során.

5. A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozat szerint a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni Ajánlattevő: „Cégünk által összegyűjtött nem veszélyes hulladék és építési törmelék lerakóhelyre történő elszállítása”.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtése is engedélyköteles tevékenység a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint, ezért a gyűjtést is kizárólag engedéllyel rendelkező cég végezheti. Engedéllyel Ajánlattevő ajánlata szerint a kapacitást biztosító alvállalkozó, a Szerviz-Trans Kft. rendelkezik. Kérjük a jogszabálynak történő megfelelés okán javítsák a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatot úgy, hogy abban alvállalkozói tevékenységként szerepel a gyűjtés is!

Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta, a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatot („A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos aránya (amennyiben az ajánlat/résztvételi jelentkezés benyújtásakor az alvállalkozó(k) már ismert (ek))” ugyanis üresen hagyta, azt nem töltötte ki, ezért az ajánlat hiánypótlást követően is hiányos, nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozat kitöltését.

A Bírálóbizottság javasolja a Lombok Store Kft. ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelenné nyilvánítani, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlást követően is az alábbi hiányosságokat tartalmazza:

- Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban kérte, ajánlattevőt, hogy „a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására a hiánypótlás keretében benyújtott, számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát ismételten benyújtani szíveskedjen és „a banki igazolásban egyértelműen szerepeljen, hogy a vizsgált időszakban volt-e Ajánlattevőnek a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 30 napot meghaladó sorbaállítása”, tekintettel arra, hogy a banki igazolás ezt nem tartalmazta egyértelműen. Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta: A 2. hiánypótlásban benyújtott banki nyilatkozaton sem szerepel egyértelműen, hogy a vizsgált időszakban volt-e Ajánlattevőnek a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 30 napot meghaladó sorbaállítása. A „fenti fizetési megbízásokra – sorba állításukra, teljesülésükre – vonatkozó információk” alatt

egy üres, kitöltetlen táblázat található, melyből nem állapítható meg ajánlattevő G.3.) pont szerinti alkalmassága, azaz az, hogy ajánlattevőnek bármely élő pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorbaállítása nem volt az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 12 hónapban.

- Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában leírta, hogy „az önéletrajzok szerint a szakemberek 2021.09. hó óta végeznek lomtalanítási tevékenységet. Az M.1. pont szerinti alkalmassági követelményben 12 hónap kötelező szakmai tapasztalat került előírásra (alkalmassági követelményként), míg a felolvasólapon további 24 hónap alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalatot ajánlott meg Ajánlattevő, azaz 36 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalatot kellene a szakember szakmai önéletrajzának alátámasztania. A benyújtott önéletrajzok nem támasztják alá a 36 hónap szakmai tapasztalatot, tekintettel arra, hogy a szakemberek csak 2021.09. hó óta végeznek lomtalanítási tevékenységet. Kérjük úgy javítani az értékelési szempontra tett vállalást igazoló/alátámasztó szakember szakmai önéletrajzát, hogy abból megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal”. Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta: A szakmai önéletrajzokból továbbra sem állapítható meg, hogy bármelyik szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal, az alábbiak okán: Sz. S. szakember önéletrajzát úgy módosította, hogy a szakmai tapasztalatnál a „2018.01. – 2020.05. Áruszállítási feladatok” sor helyett beírta, hogy „2018.01. – 2021.08. Áruszállítási feladatok, lomtalanítási feladatok”, azaz az áruszállítási feladatok mellett feltüntette a lomtalanítási feladatokat is, mint ellátott feladatot, azonban nem került rögzítésre az önéletrajzban, hogy a megadott időintervallumban (2018.01. – 2021.08.) hogyan oszlottak meg a feladatok, azaz ezen időintervallumon belül hány hónapban látta el az áruszállítási (mely az alkalmasság és értékelés során nem vehető figyelembe) és hány hónapban látta el a lomtalanítási feladatokat. H. J szakember 2. hiánypótlásban benyújtott önéletrajzából ugyanez okból nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik az alkalmassági követelményen felül további 24 hónap lomtalanítási tevékenység (azaz nem veszélyes hulladékok gyűjtésére és/vagy szállítása) területén szerzett tapasztalattal: A hiánypótlásban benyújtott önéletrajz szakmai tapasztalatánál a lomtalanítási feladatok mellett más tapasztalatok is feltüntetésre kerültek („áruszállítás, lomtalanítási feladatok” és „kilakoltatási feladatok, lomtalanítás”), azonban itt sem került rögzítésre az önéletrajzban, hogy a megadott időintervallumokban hogyan oszlottak meg a feladatok, azaz ezen időintervallumon belül hány hónapban látta el az áruszállítási és kilakoltatási feladatokat (mely az alkalmasság és értékelés során nem vehető figyelembe) és hány hónapban látta el a lomtalanítási feladatokat.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában leírta, hogy „a hiánypótlás keretében benyújtott előszerződés nem megfelelő, az alábbi hibákat / hiányokat tartalmazza: Továbbá kérjük az előszerződésben rögzíteni, hogy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet milyen feladatot fog ellátni a szerződés teljesítése során!” Ajánlattevő a hiányt nem pótolta, a hiánypótlás keretében benyújtott előszerződés nem tartalmazza, hogy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet milyen feladatot fog ellátni a szerződés teljesítése során.

- Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában leírta: „A nem veszélyes hulladékok gyűjtése is engedélyköteles tevékenység a 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint, ezért a gyűjtést is kizárólag engedéllyel rendelkező cég végezheti. Engedéllyel Ajánlattevő ajánlata szerint a

kapacitást biztosító alvállalkozó, a Szerviz-Trans Kft. rendelkezik. Kérjük a jogszabálynak történő megfelelés okán javítsák a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatot úgy, hogy abban alvállalkozói tevékenységként szerepel a gyűjtés is!”

Ajánlattevő a hiányosságot nem megfelelően pótolta, a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozatot („A Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a fentiekben meghatározott részek (tevékenységek) tekintetében az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét (tevékenységeket) is, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közreműködik, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos aránya [amennyiben az ajánlat/résztvételi jelentkezés benyújtásakor az alvállalkozó(k) már ismert (ek)]”) ugyanis üresen hagyta, azt nem töltötte ki, ezért az ajánlat hiánypótlást követően is hiányos, nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozat kitöltését.

2. Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tekintetében:

1. Kérjük, hogy a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására a hiánypótlás keretében benyújtott OTP Bank számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát ismételten benyújtani szíveskedjen, mivel abból nem állapítható meg, hogy az ajánlati felhívás feladásától (2024.03.28.) visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás. A nyilatkozaton nem megfelelő időintervallum szerepel, ugyanis a bank a 2024. március 22-t megelőző 12 hónapról nyilatkozott, azonban az ajánlati felhívás feladásától (2024/03/28) visszaszámított 12 hónapról (azaz 2024.03.28. – 2023.03.28.) kellett volna nyilatkoznia.

Kérjük továbbá, hogy a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására az MBH Bank (volt Takarékbank Zrt.) számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát is benyújtani szíveskedjen. tekintettel a cégkivonatában szereplő további két bankszámlaszámra.

[Ajánlattevő cégkivonata (32. pont) szerint a 59500368-50033782-00000000 számú és 59500368-11107053-00000000 számú Takarékbank/MBH Bank számlákkal is rendelkezik.]

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta. A bankinformációk megfelelő tartalommal benyújtásra kerültek.

3. Bau Gom Épszer Kft. tekintetében:

1. Kérjük, hogy a G.3) pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására a hiánypótlás keretében benyújtott OTP Bank számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát ismételten benyújtani szíveskedjen, mivel abból nem állapítható meg, hogy az ajánlati felhívás feladásától (2024.03.28.) visszaszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás. A nyilatkozaton nem megfelelő időintervallum szerepel, ugyanis a bank a 2024. április 4-et megelőző 12 hónapról nyilatkozott, azonban az ajánlati felhívás feladásától (2024/03/28) visszaszámított 12 hónapról (azaz 2024.03.28. – 2023.03.28.) kellett volna nyilatkoznia.

Ajánlattevő a hiányt megfelelően pótolta. A bankinformációk megfelelő időintervallum szerepel.

III. A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését kezdi meg.

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt - "Ingatlanok kiürítése"
Ajánlatok értékelése

1.1. Általános lom elszállítási díj (nettó Ft/m3)	Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Bau Gom Épszer Kft.
ajánlat	22 000	35 000
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	22 000	22 000
Pontszám	10,00	6,29
Súlyszám	30	30
Összesen	300,00	188,57

1.2. Építési törmelék elszállítási díj (nettó Ft/m3)	Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Bau Gom Épszer Kft.
ajánlat	9 000	38 000
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	9 000	9 000
Pontszám	10,00	2,37
Súlyszám	30	30
Összesen	300,00	71,05

1.3. Anyagmozgatási díj (vegyes
hulladék/építési törmelék /m3
nettó értéke alapján % ban
kifejezve; min. 1 % max. 10% /
emelet)

	Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Bau Gom Épszer Kft.
ajánlat	5	3
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	3	3
Pontszám	6,00	10,00
Súlyszám	10	10
Összesen	60,00	100,00

1.4. Rovarfertőzöttségű és/vagy
erősen szennyezett ingatlanok
esetén felszámítandó többletdíj %-
ban kifejezve, amelynek alapja az
elszállítási díjként megajánlott
árakhoz igazodik (min. 1 % -
maximum 20 %)

	Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Bau Gom Épszer Kft.
ajánlat	7	1
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	1,00	1,00

Pontszám	1,43	10,00
Súlyszám	10	10
Összesen	14,29	100,00

2. Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása [(fő) (min. 0 fő, maximum 2 fő)]

Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Bau Gom Épszer Kft.

ajánlat	2	2
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	2,00	2,00
Pontszám	10	10
Súlyszám	5	5
Összesen	50	50

3. A felhívás M.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)

Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Bau Gom Épszer Kft.

ajánlat	24	24
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	24,00	24,00
Pontszám	10	10,00
Súlyszám	15	15
Összesen	150	150

Mindösszesen pontszám:

874,29

659,62

Helyezés:

1

2

IV. A Bírálóbizottság javaslatai:

- A Bírálóbizottság javasolja a Bagoly Szállítási és Takarítási Bt. és a Volt-Vill Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítani.
Indokolás: lásd. Bírálóbizottsági jegyzőkönyv II.
- A Bírálóbizottság javasolja a Lombok Store Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítani.
Indokolás: lásd. II. pontban leírtak
- A Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet javasolja megállapítani:
 1. Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (874,29 pont)
 2. Bau Gom Épszer Kft. (659,62 pont)
- A Bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., a Bau Gom Épszer Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata mindenben

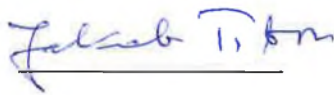
megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, valamint ajánlattevők nem állnak a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat a felolvasólapon tett vállalását alátámasztotta, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságuk megfelelően igazolásra került. A Bírálóbizottság javasolja ajánlattevők benyújtott ajánlatát érvényesnek nyilvánítani.

- A Bírálóbizottság javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani.
- A Bírálóbizottság a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevőt javasolja nyertesnek kihirdetni, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlatot.
- A Bírálóbizottság javasolja a szerződést a Nemes Bau Plusz Építési, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevővel megkötöni.

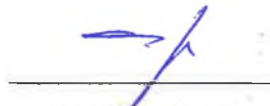
V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2024. április 26. 16:30-kor lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2024. április 26.



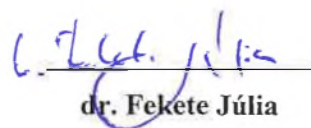
Jakab Tibor



Zsoldis József



dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia